

Protokół Nr 4/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo
z dnia 14 maja 2015 r.

Ad. pkt 1) Otwarcie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski o godz. 11⁰⁰ otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo, po czym powitał przybyłych członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana liczba członków Komisji, obecnych 3 członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Zatwierdzenie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, po czym zapytał czy są wnioski o jego zmianę, a wobec ich braku poddał jego przyjęcie pod głosowanie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr 3/15 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo z dnia 16 marca 2015 r.
5. Rozpatrzenie skarg na działalność GOPS w Orchowie złożonych przez:
 - 1) Barbarę S.
 - 2) Wiesława O.
6. Analiza i zaopiniowanie wykonania budżetu za 2014 rok. Opinia komisji.
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, przy 3 głosach „za” (w obecności 3 Radnych).

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 3/15 z posiedzenia komisji z dnia 16 marca 2015 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski poinformował, że przedmiotowy protokół był wyłożony do wglądu w biurze rady i każdy radny mógł się zapoznać z jego treścią, po czym wobec braku uwag i zapytań do protokołu wnioskował o jego przyjęcie bez odczytywania.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 3/15 z posiedzenia Komisji z dnia 16 marca 2015 r.

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 Radnych protokół nr 3/15 z posiedzenia Komisji z dnia 16 marca 2015 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 5) Rozpatrzenie skarg na działalność GOPS w Orchowie złożonych przez:

1) Barbarę S:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski odczytuje skargę Barbary S:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czy podtrzymuje Pani skargę?

Barbara S: : Ta skarga składana była 30 marca teraz już pieniądze wpłynęły. 10 kwietnia była jedna tura za 3 miesiące i teraz było za 2 miesiące, więc jest uregulowane, ale później wiem, że będzie tak samo. To tak wpływa od 2012 r. Z początku była ustalona decyzja, że była ustalona data, że 26 mam. Pierwsza kwota była ustalona przez sąd i było to 200 zł. Później wnioskowałam o podwyżkę było 300 zł. Później Pani Kierownik objęła stanowisko i tą decyzję momentalnie zmieniono. W świetle niby przepisów prawa. Tutaj mam decyzję starą też.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Generalnie chodzi Pani o wypłatę, co miesiąc. Musimy tutaj dojść do jakiegoś konsensusu, porozumienia, bo sprawa wypłacania pieniędzy, to też nie jest tak, bo to są zadania zlecone. Niech to zostanie wyjaśnione. Kiedyś mogło tak być. A teraz jest to przekazywane przez Pana Wojewodę jako zadania zlecone. O ile te środki nie spływają rytmicznie, to też nie możemy tych pieniędzy wypłacać. Teraz proszę Panią Kierownik GOPS o ustosunkowanie się.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Rzeczywiście wynagrodzenie za sprawowanie funkcji opiekuna prawnego jest to zadanie zlecone w ramach administracji. Narzucone na Gminę. Finansowane w całości ze środków Wojewody. Rzeczywiście jest problem z wypłatą tych środków, ale zapewniam, że nie jest to spowodowane, ani moją decyzją, ani też któregośkolwiek z pracowników. Po prostu środki te spływają niesystematycznie z racji tego, że pochodzą z rezerw. Takie rezerwy uruchamia się też, co jakiś czas. My jesteśmy obwarowani terminami, jeśli chodzi o samo zapotrzebowanie na środki na poszczególne transze, na poszczególne kwartały i tak jak przedstawię państwu dokumenty na potwierdzenie tego. Co do terminów, to nigdy takiego nie przekroczyliśmy. Nie złożyliśmy takiego zapotrzebowania po jego upływie. Wiemy i mamy taką wiedzę, bo kontaktowaliśmy się w tej sprawie z Urzędem Wojewódzkim, że Urząd Wojewódzki nie jest obwarowany sztywnym terminem, jeżeli chodzi o wnioskowanie do ministerstwa. Stąd też pojawiają się luki w wypłatach. Rzeczywiście tak jest. Chciałabym przedstawić jako dowody w sprawie dokumenty potwierdzające spływanie tych środków. Wypłacamy te środki Pani S jak tylko wpłyną do naszego budżetu i jak Pani Skarbnik zatwierdzi wprowadzenie zmian do planu. Po takiej zmianie zawsze jest dokonywana wypłata takiego wynagrodzenia. Jeżeli chodzi o unormowanie terminu decyzją. Rzeczywiście kiedyś było tak, że wynagrodzenie za sprawowanie funkcji opiekuna prawnego było świadczeniem przyznawanym decyzją. Po zmianie przepisów decyzje te należało z tymi decyzjami coś zrobić, więc my też zrobiliśmy, żeby taka decyzja nie mogła być w obiegu. Z tego, co pamiętam. Nie mam dokumentów przed sobą przed wczoraj przeglądałam te dokumenty podczas mojej nieobecności było takie postępowanie, podczas którego tą decyzję uregulowano prawnie, czyli wyeliminowano ją z

obiegu. Wiem, że było odwołanie Pani S. _____ w tej sprawie i SKO utrzymało naszą decyzję w mocy o tym, żeby naszą decyzję z obiegu wykluczyć. W związku z tym decyzja, która miała ustalony termin na 26 dzień każdego miesiąca właściwie z obiegu nam wypadła, czyli nie ma tej decyzji. Wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji opiekuna prawnego regulujemy informacjami od dnia wejścia w życie przepisów i też taka informacja była wielokrotnie do Pani wysyłana, że owszem wypłacimy to wynagrodzenie, ale po wpływie środków do budżetu. Wcześniej nie możemy nie mając planu ja jako Kierownik nie mogę zlecić wypłaty tych środków, ponieważ ciąży na mnie dyscyplina finansów publicznych. Po zmianie i owszem. Tak jak mówiłam po każdej zmianie planu, jaką zaleca Skarbnik w związku z fizycznym wpłynięciem pieniędzy do budżetu taka wypłata jest robiona.

Barbara S. _____ : Teraz od razu mogę przerwać. Taka informacja była dwukrotnie wysyłana, a gdy była przerwa 3,5 mies. i nie mogłam dojechać do podopiecznej, to zwróciłam się do Pani Kierownik o pomoc zastępczą, to wysłała na wywiad środowiskowy do Różanny asystę policji, żeby udzielić tej pomocy. Jeszcze w tym okresie pamiętam, co był pogrzeb teścia była pracownica wysłana z policją. Obowiązkiem Pani Kierownik jest też udzielenie takiej pomocy. Czym ja mam dojechać do tej osoby niepełnosprawnej skoro ja nie mam, ale tę pomoc zastępczą mogła Pani jako taką przyznać?

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Zapewniam Panią, że jeżeliby przepisy na to wskazywały udzieliłabym Pani takiej pomocy, ale w tym momencie, kiedy nie miała Pani wypłacanego wynagrodzenia za pełnienie funkcji opiekuna prawnego osoby niepełnosprawnej z prośbą o przyznanie zasiłku celowego na ten cel. Zasiłkiem celowym nie mogę tego zastąpić, ponieważ ma Pani zaspokojone wynagrodzenie ze środków Wojewody, a zasiłek celowy jest ze środków własnych. Musi Pani zrozumieć, że wpływu na decyzje Wojewody i przesłanie środków ja nie mam. Ja nie jestem Wojewodą.

Barbara S. _____ : Ale Pani obowiązkiem jest zapewnić.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Tak zapewniam Panią, że jeżeli środki są przekazywane ja takiej wypłaty dokonuje.

Barbara S. _____ : I wielokrotnie policjant jest wzywany. Zawsze ten sam policjant Pan Deręgowski. Tutaj mam różne takie pisma. Straszono mnie. Oddałam sprawę do prokuratury. Pani tak potrafi zmanipulować Radnych i wszystkich, nawet SKO. Przez te wszystkie pisma od Pani Kierownik jestem zawałana. Teraz mam sprawę w Sądzie. Powołała policjanta jakiegoś. Teraz mi Pan mecenas dzwonił.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Z chęcią odpowiem na rzeczy, które są w skardze.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Komisja Rewizyjna może rozpatrzyć skargę tylko w takim zakresie kompetencji. Te sprawy, co tu Pani cytuje już nie dotyczą tego. Tu skarga dotyczy, ja ją już czytałem nierytmiczności wypłacania zasiłków i to jest tylko przedmiotem dzisiejszej sprawy. A te sprawy, o których Pani teraz mówi wychodzą obok. Ja Panią rozumiem, Panią to boli, ale my dzisiaj tego nie rozpatrujemy. W tej skardze nie ma nawet tych rzeczy, o których Pani mówiła. Byłoby je nawet trudno tu udowodnić. Są pewne procedury w Urzędach i Pani może się wydawać, że to złośliwość. My rozpatrujemy tu dzisiaj tylko sprawy finansowe.

Barbara S: : A kiedy to będzie rozpatrywane?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Nie będzie ja przeczytałam Pani skargę i czego dotyczy.

Barbara S: : Jeżeli chodzi o opiekuna prawnego, to jest wszystko już uregulowane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Skarga dotyczy samych spraw finansowych. Jeśli chodzi o inne sprawy, to my nie wiemy, co tam było.

Barbara S: : Pani Kierownik wysłała cały stos notatek na mnie. Są one nieprawdziwe. Udałam się z tym do prokuratora i on też mówi, że to jest sprawa do Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Od prokuratora to my jeszcze nic nie mamy.

Radna Anna Kosiak: W tej chwili są słowa przeciwko słowom. Ja mam pytanie, dlaczego tak często przewija się w tej sprawie wątek policji? Czy rzeczywiście ta interwencja jest konieczna?

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Sprawa ta była tak głośna, ponieważ była też nagłośniona przez media. Ja wtedy wyjaśniałam, że asysta policji była na wniosek pracownika socjalnego. Jestem Kierownikiem GOPS – u, więc działam na rzecz podopiecznych, ale i jestem pracodawcą, więc muszę dbać o bezpieczeństwo swoich pracowników. Jeżeli pracownik zgłasza mi zagrożenie podczas wybierania się w środowisko, że dojdzie do jakiejś sytuacji, to po prostu w to środowisko sam nie pójdzie. Na jego wniosek w tamtym czasie była rzeczywiście asysta policji. Nie rozumiem, dlaczego budzi to tak wielkie emocje, ponieważ rozmawiałam z kierownikami w innych ośrodkach i jak najbardziej tam ta współpraca jest jeszcze na szerszym polu. Tam nikt nikomu się nie tłumaczy, że poszedł na wywiad z policją, czy poszedł w dane środowisko z policją. To stawia służby w pozytywnym świetle, że z sobą współpracują i że na taką współpracę mogą liczyć obie strony.

Barbara S: : Ja rozumiem. Pierwszy raz było u Pani P , co tutaj była obdukcja lekarska.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Ta sprawa już była wyjaśniana.

Barbara S : Wcześniej zadzwoniono do mnie, że mam się zgłosić na wywiad. Zrobiono mi notatkę, że z obawy o bezpieczeństwo. Tutaj GOPS wiedział, że jest to osoba niepełnosprawna, ubezwłasnowolniona.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Ja może wyjaśnię ze względu, na co była ta wizyta policji z pracownikiem socjalnym. Asysta policji nie była ze względu na zagrożenie ze strony osoby niepełnosprawnej tylko w związku z obawą na zagrożenie ze strony Pani S: . Pracownik w obawie o Pani zachowanie, a nie zachowanie Pani P poprosił o taką asystę. Jako pracodawca i z racji, że była taka możliwość, bo Kierownik Posterunku Policji nie odmówił interwencji w tym czasie, to asysta policji rzeczywiście była i ja się z tego nie wycofuję, że taka asysta była. Zabezpieczyłam w tym momencie pracownika.

Barbara S : Ja nie jestem osobą agresywną tak jak Pani pisze.

Wójt Gminy Orchowo: Czy pracownik socjalny był sam, bo ja rozumiem, że dwóch pracowników socjalnych.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Nie.

Wójt Gminy Orchowo: A dlaczego nie było ich dwóch?

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Czasami idą we dwóch.

Wójt Gminy Orchowo: Mi się wydaje, że powinno iść dwóch pracowników. Dwóch dlatego, że po pierwsze jest bezpiecznie, a po drugie zawsze jest świadek.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Było poszturchiwanie ze strony męża Pani S

Wójt Gminy Orchowo: Czy są świadkowie na to?

Barbara S : To jest notatka nieprawdziwa, to właśnie jest w prokuraturze rozpatrywane. Mąż nawet zeznał.

Wójt Gminy Orchowo: Ja rozumiem to tak, że powinno iść dwóch pracowników, jeden jest brany jako świadek, a obecność policji, to już ostateczność. Naprawdę, gdy jest takie zagrożenie.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Rzeczywiście korzystaliśmy z tej opcji, aby szło dwóch pracowników socjalnych. Pani wówczas kwestionowała pojawienie się drugiego pracownika pytając się, co on tu właściwie robi. Pani doskonale wie jak wygląda teren i jaka jest przynależność danego pracownika do terenu. Nie korzystaliśmy z asysty policji, a korzystaliśmy z obecności drugiego pracownika. Pani kwestionowała konieczność uczestnictwa drugiego pracownika.

Barbara S : Kiedy niech mi Pani powie.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: W związku z wykonywanymi przez pracownika socjalnymi czynnościami. Dlatego skorzystaliśmy z asysty policji.

Barbara S : To nieprawda.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Ta kwestia była wyjaśniana już, też ta Pani się skarżyła.

Barbara S : Wszystkie notatki zostały oddane do prokuratury. Zobaczymy, co prokuratura na to powie. Każda notatka z udziałem prokuratury jest nieprawdziwa. Nawet ta notatka z 20 grudnia 2013 r. Była u mnie taka notatka zrobiona, że byli u mnie z policjantem Deręgowskim, z pracownikiem i że Pani Barbara zachowywała się agresywnie i tak dalej, i tak dalej. A tamtego dnia i ja to dokumentowałam w prokuraturze ja byłam w Niemczech i tu już Panią miałam, że to była notatka nieprawdziwa.

Pracownik socjalny Anna Lange: Pani Basiu ja Panią proszę, żeby Pani odczytała tą notatkę. Kto rzeczywiście był na tym wywiadzie?

Barbara S: : Na czas wyjazdu do Niemiec też jest Pani ubezpieczona, więc umowa mogła zostać zawarta 20 – tego.

Barbara S Odczytuję notatkę. Tutaj odwołałam się do WSA i tu Pani Kierownik przegrała ze mną tą sprawę. Co Pani na to? Cały rok to się wlekło.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Proszę Państwa my nie wnikajmy już, bo będziemy roztrząsać. Sprawa dzisiejsza dotyczy skargi tej finansowej. Jak Pani mówi, że złożyła Pani do prokuratury i prokuratura się zwróci, to wtedy będziemy rozpatrywać sprawę tamtą. Dzisiaj mamy tylko sprawy finansowe. Ma Pani wyjaśnione, że sprawy związane z wypłatą tego zasiłku są to zadania zlecone Wojewody, że to nierytmicznie wpływało, a więc, że jeżeli pieniędzy nie było przekazanych, to nie można było wypłacić. Ja osobiście uważam, że całość tematu żeśmy do tej sprawy wyczerpali. Natomiast jak Pani mówi, że Pani ma w prokuraturze sprawy inne, to my ani nie mamy na to żadnego poglądu, nie mamy żadnych dokumentów, dowodów, więc nie możemy tu w ogóle mówić.

Barbara S To niech mi Pan wytłumaczy. Jak pieniądze za pełnienie funkcji opiekuna nie wpływają 5 miesięcy, miesięcy jest to funkcja bardzo ważna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Ja mogę ze swojej strony Panią też zrozumieć, że coś tu nie w porządku też tu było, ale urzędnik, pracownik nie może tego zrobić jak nie ma pieniędzy. Pewne rzeczy niekiedy są śmieszne, ale tak niekiedy się w życiu zdarza. Miejmy nadzieję, że jeżeli Wojewoda będzie te środki przysyłał to, jeżeli z jakąś zwłoką to niedużą.

Wójt Gminy Orchowo: Jeżeli chodzi o wypłatę tych środków, to właściwie powinna być to skarga złożona na Wojewodę. Mi chodzi tu wyłącznie o ten punkt finansowy. Praktycznie w pewnym sensie powinna to być skarga w jakiejś formie na Wojewodę, aby terminowo były te środki przekazywane.

Radna Anna Kosiak: Czy Pani otrzymywała jakieś informacje odnośnie opóźnień w wypłacie tych środków.

Barbara S Dwa razy może. Ja mam tyle tych pism wysyłanych od Pani Kierownik.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Widzi Pani jakby nie miała Pani tych pism zwrotnych, to powiedziała Pani, że nie jest informowana.

Barbara S : Pani w CPR powiedziała mi, że Pani kierownik odpowiada, że nie może być takich przerw.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Jak nie ma pieniędzy wpłaconych, to Pani kierownik nie może tych pieniędzy wypłacić. Najpierw NIK powinien wyjaśnić jakie te środki są. Skąd one pochodzą i Pani bezpośrednio odpowiedzieć, a skarga niechby tu wpłynęła, ale skąd te środki wpływają. Wtedy Pani miałyby prosty obraz nie podejrzewając nikogo.

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Sprawa nierytmiczność przelewania pieniędzy z tego tytułu była już wyjaśniana z Wielkopolskim Urzędem Wojewódzkim. Pani zwróciła się do Posła Tomaszewskiego o interwencję w swojej sprawie. Mamy też pismo z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Wiemy, że Pan Poseł komunikował się z pracownikami Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Sprawa jest wyjaśniana. Jest stanowisko ministerstwa w tej sprawie. Ja przekazuję tu na ręce Komisji cały materiał dowodowy w tej sprawie (**załącznik nr 3 do protokołu**). Tu jest pismo z Ministerstwa, które się ustosunkowuje co do wypłaty wynagrodzenia. Pani tak do końca nie może powiedzieć, że my działamy na jej szkodę. W momencie kiedy miała podwyższone wynagrodzenie za pełnienie tej funkcji, końcówka roku 2014, bodajże 12 listopada otrzymaliśmy od Pani Beaty Winieckiej pracownika Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego informacje z zapytaniem czy są potrzebne jeszcze środki na wypłaty dla opiekuna prawnego. My nie ustosunkowaliśmy się do jej prośby z racji tego, że informacja o wynagrodzeniu Pani trafiła do nas 21 listopada. Okazało się po naszym monicie do WUW, że jednak będziemy chcieli te środki zwiększyć w ramach naszego planu, że nie będzie to możliwe z racji tego, że Urząd Wojewódzki ostatnie zmiany do budżetu wprowadzał 15 listopada, więc środki te zostały podzielone na Gminy, które w pierwszej kolejności o te pieniądze wnioskowały. Taką informację drogą mailową też otrzymaliśmy. Nie kontaktowaliśmy się drogą pisemną z WUW, ale byliśmy w kontakcie drogą mailową, żeby to poszło sprawniej. Otrzymaliśmy informację, że nie jest możliwe zwiększenie planu na rok 2014 w związku z tym wypłata tego wyrównania została przesunięta na rok 2015. Zresztą sugestią Pani Winieckiej pracownika WUW. Chciałabym zaznaczyć, że sprawa wypłaty z tytułu opiekuna prawnego budzi u Pani S duże emocje. W związku z tym poprosiliśmy, aby Pani S w obecności Pana Wójta, w naszym biurze wykonała taki telefon do WUW. Pani S nam nie wierzyła, że WUW nie przysyła środków, że my nic w tej sprawie nie robimy. Pan Wójt był świadkiem takiej rozmowy, gdzie pracownik. Bodajże Pani Beata Winiecka, sporządza jest na tą okoliczność również notatkę w dokumentach, opowiedziała Pani S jak wygląda sytuacja z wypłatą tego świadczenia. Wcześniej były to wypłaty systematyczne w związku, że rezerwy były dzielone w inny sposób. Może w przyszłości będzie tak, że będzie ono finansowane z naszych środków, gdyż zadania te są sukcesywnie nam przekazywane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Drodzy Państwo myślę, że w zakresie tej skargi finansowej wyczerpaliśmy już wszystkie znamiona i na tym byśmy zakończyli. Jeśli chodzi o drugą sprawę, to jeżeli wpłynie skarga, a my otrzymamy takie upoważnienie przez Sesję, to będziemy się nią zajmować. Skarga finansowa została wyjaśniona.

Wójt Gminy Orchowo: Ile jest osób w Gminie pobierających to świadczenie?

Kierownik GOPS Katarzyna Górna: Jeden. Jeden, któremu wypłacamy wynagrodzenie. Nie mamy takiej wiedzy ile jest tych osób na terenie Gminy. Z racji tego, że nie jesteśmy informowani. Sprawy ubezwłasnowolnienia wytaczane są przez same rodziny. Najczęściej opiekunem prawnym zostaje osoba najbliższa z rodziny, bo taka jest procedura. Jeśli rodzic wnosi o ubezwłasnowolnienie swojego chorego dziecka, sąd albo wnioskuje do nas o wskazanie osoby najbliższej, bądź w samym pozwie ta osoba się zgłasza jako chętna do pełnienia tej funkcji.

Barbara S : Niech Pani opowie skąd ja się znalazłam jako opiekun prawny?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Proszę Państwa kończymy już. Tą sprawę wyczerpaliśmy. Rozpatrujemy dzisiaj tylko sprawy finansowe, bo co do innych nie mamy dowodów, ani tak, ani tak. Co do spraw finansowych, to jest ona zakończona i wyjaśniona. Jak przyjdzie skarga w innym przedmiocie merytorycznym, to Komisja ją rozpatrzy. Na dzień dzisiejszy żadna skarga z prokuratury nie wpłynęła. Słowa są różne. My potrzebujemy dokumenty.

Barbara S. : Ja mam tyle spraw z Panią Kierownik. Nie zgadzam się z Panem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Na tym byśmy zakończyli. Zarządzam przerwę.

2) Wiesława O

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Wysłuchaliśmy wyjaśnień w tej sprawie zarówno Pani Kierownik GOPS Katarzyny Górnej na Komisji Wspólnej Rady Gminy, jak i Pana Wiesława O. na Sesji Rady Gminy. W oparciu o nie podejmiemy decyzję. Przechodzimy teraz do głosowania. Zaczniemy od sprawy Pani S

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Kto z Państwa Radnych jest za przygotowaniem projektu uchwały, który następnie zostanie przesłany do Rady Gminy w którym skargę Pani Barbary S. na działalność Kierownika GOPS uznaje się za bezzasadną z przyczyn znajdujących się w uzasadnieniu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji Rewizyjnej, „za” przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało 3 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 3 Radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Kto z Państwa Radnych jest za przygotowaniem projektu uchwały, który następnie zostanie przesłany do Rady Gminy w którym skargę Pana Wiesława O. na działalność Kierownika GOPS uznaje się za bezzasadną z przyczyn znajdujących się w uzasadnieniu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji Rewizyjnej, „za” przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało 3 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 3 Radnych.

Ad. pkt 6) Analiza i zaopiniowanie wykonania budżetu za 2014 rok. Opinia komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski dokonał analizy wykonania budżetu za 2014 r. wraz z opinią do niego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej: Czy są jakieś pytania członków Komisji co do wykonania budżetu za 2014 r. Pani Skarbnik może chciałaby coś uzupełnić?

Radna Anna Kosiak: Ile pozostało nam jeszcze rat do zapłacenia za brak pozwoleń wodnoprawnych?

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk: W tym roku pozostała nam do zapłacenia ostatnia rata z tego tytułu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk przedstawiła Radnym faktury dokumentujące transakcję dokonane w 2014 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za wyrażeniem pozytywnej opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy za 2014.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji Rewizyjnej, „za” przyjęciem powyższej opinii głosowało 3 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 3 Radnych.

Załączniki:

1) Uchwała Nr SO-0954/25/7/Ko/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2015 r. wyrażające opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Orchowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2014 r. (załącznik nr 4 do protokołu),

2) Zestawienie zmian w funduszu jednostki (załącznik nr 5 do protokołu),

3) Rachunek zysków i strat jednostki - wariant porównawczy - (załącznik nr 6 do protokołu),

4) BILANS jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego (załącznik nr 7 do protokołu),

Ad. pkt 7) Sprawy bieżące.

Brak dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Ad. pkt 8) Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 12:30 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z Komisji Rewizyjnej stanowiące załącznik nr 8 niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Bartz

Anna Bartz

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej
Andrzej Kinowski

Andrzej Kinowski